№ 22 (149) 7 – 13 июля 2000 г.

Клуб юристов

ФЕМИДА NOVA

Ф-N НОВОСТИ

СОВЕТЫ ЮРИСТА ДЛЯ ВСЕХ

ПРАВОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Это – попытка публично обсудить суть тех странных процессов в БХК, которые привлекли широкое внимание общественности в связи с "открытым письмом четырнадцати", где в весьма эмоциональной форме выражено недоверие председателю этой уважаемой и серьезной организации.

ПАРТИЗАЦИЯ ПО-ПАРТИЗАНСКИ

3 стр.

По лимиту жилья ИТУ, следственные изоляторы, тюрьмы и ЛТП на 1 июня этого года могли вместить 42 760 осужденных. Вмещали же они 61 007 человек. Среди них есть женщины – и беременные, и кормящие. На каждую из них приходится в среднем 1,62 кв.м жилой площади.

КТО В ТЮРЕМОЧКЕ ЖИВЕТ?

6 стр.

Прорубил апостол Петр окно в Европу, а сейчас его, окно это, надо занавешивать – чтобы оттуда не было видно, что совершается дома. Чем больше в стране нарушаются права человека, тем тщательнее эти нарушения надо маскировать. Вот и приходится то диалог придумывать, то омбудсмана на белорусскую почву пересаживать.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА



7 стр.

ТАКОЙ, ПОНИМАЕШЬ, СПЕКТАКЛЬ...

Чем живет белорусское общество накануне выборов?

Народ. Больше всего нынешним предвыборным летом "рядовых сограждан" волнует дождливая и довольно прохладная погода. Помидор на даче гниет на корню, клубника рано отошла. Зато налицо серьезная интеграция в Европу. На рынках Беларуси даже местные ягоды стоят полтора-два доллара, совсем как на городских зеленых рынках Брюсселя или Берлина. До цен респектабельных европейских супермаркетов мы еще, увы, не дотягиваем. Но тенденция утешает.

И сельское, и городское мужское население республики по менталитету мало чем различается. В заводских цехах, в поле, на лавочках у подъездов городских многоэтажек подавляющая часть мужского электората увлеченно обсуждает главную жизненную проблему — где купить, что купить и за что купить. Так же обыденно отряжают гонца и пускают стакан по кругу. Политические дискуссии возникают нередко, но о выборах в кругу друзей говорить не принято. Президента ругают, это да. Но слово "закон" никто не произносит — нормальный же электорат.

Власть. Нервничает — однозначно. Потому что не в силах управлять поновому. А по старому — народу на водку уже не хватает. Впереди уборочная, потом — очередная зима. Нехорошо.

"Верхние эшелоны" пребывают в постоянном страхе — каждую минуту ожидают, что их опустят. Самое смешное, что эти ожидания сбываются. Самый верхний в "верхнем эшелоне" увлеченно перетряхивает кадры. По-научному это называется ротация. Премьер, вице-премьеры, министры... О мелких сошках и речи нет. Но как ни тасуй колоду — от перестановки мест слагаемых результат, как нас учили в школе, не меняется. На носу выборы в парламент. Общественно-политический диалог стремящаяся в Овальный зал общественность использовала в качестве халявной предвыборной раскрутки. Но сидячие места в зале давно "проданы". Бороться за жалкий остаток вакансий — несерьезно. Хотя помогает держаться в спортивной политической форме при абсолютном отсутствии шансов рвануть ленточку на финише. Да и сама-то беговая дорожка — довольно виртуальна в реальности.

Глава государства тоже готовится к выборам — собственным. Для программных речей осталось не так уж много праздников, придется импровизировать на ходу, а с импровизациями у него всегда были проблемы.

Оппозиция. Мятется и тоже готовится, повторяя заклинание: "Мы пераможам". Ни власть, ни электорат заклинаниям не внемлют — чай, не кобры в корзинке. В "электоральном болоте" кобры не водятся, климат не тот. А кто водится, сами знаете — но зато этого добра много. Интересно, кто из политтехнологов научил нашу оппозицию "заклинательной тактике"? Халва, халва... Обнадеживает то, что на последнем объединительном форуме демократов набился полон зал. Наверное, наблюдателям это понравилось. Прорыв в деле построения демократического сообщества был налицо. Конечно, один полный зал на всю республику — достижение несколько сомнительное. Когда столько же народу будет набиваться "на демократов" в сельские клубы — считай, мы победили. То есть мы к вам, а не вы — к нам, в Минск, в один зал. (Вообще, демократия вещь штучная, дорогая, не для каждодневного обихода). Но как бы там ни было, делегация оппозиции в Страсбург уехала "упакованная" — с резолюцией о неучастии в выборах, ради которой, собственно, все и затевалось. Но по-прежнему демократии шагам саженым очень мешает "электоральное болото", которое не внемлет призывам к борьбе за цивилизованное правовое государство и продолжает спиваться, теряя с чадами и домочадцами "веру в жизнь". Государство не мешает — торговля вино-водочной продукцией всегда составляла значительную часть бюджета страны.

Восток. Москва, Кремль. Путин к нашим проблемам относится уже **почти** как к своим. Совсем своими они станут после наших выборов. Нелегитимных проблем Кремль не хочет. Путин пытается строить свои отношения с сюзеренами согласно новейшим политтехнологиям. И пока Лукашенко проводит предвыборный пиар, вещая о суверенитете как об обязательной составляющей нашей внешней политики, Москва ведет свою "белорусскую партию" — беспроигрышную.



Фото В. Бабикова

Противостояние.

Запад. Не менее увлеченно, чем Москва, разыгрывает "белорусскую карту". Ходы делаются автоматически, не задумываясь. Но эта игра не за Беларусь, это игра против Москвы. Можно сказать — битва титанов. Мы в ней, увы, статисты. Использовать ситуацию в свою пользу мы пока не умеем.

Так и идем к выборам — параллельными курсами, не пересекаясь даже в отдаленном будущем. Мы выбираем — нас выбирают.

Ирина СОКОЛОВА

ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ НЕДЕЛИ

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2 ИЮЛЯ, состоялся IV Конгресс демократических сил, который принял решение о неучастии основной части оппозиции в предстоящих парламентских выборах и проведении Всебелорусского съезда за независимость 29 июля 2000 года.

В ПОНЕДЕЛЬНИК, 3-го, страна отмечала 56-ю годовщину освобождения от немецко-фашистских захватчиков и День независимости, перенесенный по решению главы государства также на 3 июля.

НАКАНУНЕ ДНЯ НЕЗАВИСИМОСТИ США президент Билл Клинтон подписал указ об отмене системы торговых преференций (льгот) для Беларуси. Объясняется этот шаг тем, что "правительство (*Беларуси – ред.*) продолжает ограничение прав профсоюзов и преследование профсоюзных лидеров".

6 ИЮЛЯ В БУХАРЕСТЕ начала работу очередная сессия ПА ОБСЕ, на которой будет обсужден "белорусский вопрос". В сессии принимает участие делегация от оппозиции из Беларуси — Анатолий Лебедько, Владимир Нистюк, Семен Шарецкий. С докладом о ситуации в нашей стране выступит глава рабочей группы по Беларуси Адриан Северин. Последний раз он посетил нашу страну в 20-х числах июня в составе "Европейской тройки". Белорусская делегация намерена добиваться принятия жесткой резолюции по ситуации в Беларуси — о невозможности направить на выборы международных наблюдателей, если требования ОБСЕ и объединенной оппозиции не будут выполнены.

ПОЛИТИКА

ОНИ СОШЛИСЬ – ВОДА И КАМЕНЬ...

С 5 по 8 июля в Берлине по приглашению бундестага будут находиться две белорусских делегации — от оппозиции и от официальных властей.

В составе официальной делегации — председатель постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Беларуси по вопросам государственного строительства, местного самоуправления и регламенту Анатолий Красуцкий, помощник президента Сергей Посохов и главный редактор газеты Администрации президента "Советская Белоруссия" Павел Якубович. Белорусскую оппозицию в Берлине будут представлять депутаты Верховного Совета Семен Шарецкий, Мечеслав Гриб, Станислав Шушкевич, Геннадий Тереня, а также председатель Партии БНФ Винцук Вячорка, заместитель председателя Консервативно-христианской партии — БНФ Юрий Беленький, заместитель председателя Объединенной гражданской партии Александр Добровольский и секретарь исполкома Белорусской партии труда Леонид Лемешонок.

Как сообщил БелаПАН Анатолий Красуцкий накануне отъезда в Берлин, организаторами встреч с представителями Беларуси выступили депутаты парламента Германии. В ходе визита обе белорусские делегации встретятся с депутатами бундестага, в том числе с членами группы по взаимодействию с Беларусью, действующей в немецком парламенте. Состоятся также встречи с представителями финансовых кругов и ряда политических партий Германии.

Как считает Красуцкий, эти встречи будут способствовать формированию "более реального представления Запада о ситуации в Беларуси... с позиции двух взглядов".

РАСКОЛОЛИСЬ...

"Малады фронт" раскололся. На прошедшем третьем сойме молодежного движения БНФ несколько известных "молодофронтовцев" — Шидловский, Янукевич, Петров и Лабкович — вышли из состава организации в знак протеста против "религиозного уклона" лидера организации Павла Северинца. По мнению оппозиционных Северинцу, сейчас уже бывших коллег по движению, он находится под влиянием тоталитарного религиозного движения, которое контролирует работу "Маладога фронту". Однако сойм большинством в 172 голоса высказался за то, чтобы фронтом по-прежнему руководил Павел Северинец. За Шидловского проголосовали лишь 45 человек. Но из шести прежних заместителей Северинца в его команде остались лишь трое. Ядра организации уже как бы и не существует.

По материалам БелаПАН

РАБОТУ СДАЛ. РАБОТУ ПРИНЯЛ!

Диалог умирает. Но не сдается. Вот и еще две экспертные группы диалога общественно-политических сил Беларуси — по вопросам реализации гражданами конституционного права на собрания, митинги, шествия, а также по реализации конституционного права граждан на получение и распространение информации — завершили свою работу. Другое дело, насколько она окажется действенной. (Всего в рамках диалога было сформировано шесть экспертных групп. Одна из них — по совершенствованию избирательного законодательства — завершила свою работу еще месяц назад.) Эксперты по проблеме реализации конституционных прав граждан на собрания, митинги, шествия разработали ряд поправок в Закон "О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании". Предлагается, например, изменить порядок подачи и рассмотрения заявок на проведение подобных мероприятий. В частности, срок от подачи документов до проведения акции, который сейчас составляет 15 дней, предлагается сократить: до 10 дней — для демонстраций и митингов с уличным шествием; до 5 дней — для собраний, митингов без уличного шествия и пикетирований; до 2 дней — для пикетирований численностью до 50 человек.

Предлагается также изменить порядок рассмотрения в судебном порядке жалоб организаторов массовых акций на решения местных исполнительных органов о запрете акций. Кроме того, участники диалога предлагают убрать из закона положение, согласно которому ограничения на проведение собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования и на участие в них могли устанавливаться иными законами и актами президента страны.

Предлагается также ввести новую главу о рассмотрении резолюций собраний и митингов — в соответствии с Законом "Об обращениях граждан".

Теперь предложения участников диалога поступят в органы государственного управления для экспертизы. Питать иллюзии по поводу того, что они будут претворены в жизнь, видимо, не стоит.

Во многом поэтому представитель белорусского общественного объединения "Яблоко" Александр Федута заявил о своем выходе из экспертной группы по обеспечению конституционных прав граждан на получение и распространение информации еще до окончания ее работы. Напомним, что именно А.Федута возглавлял эту группу. В своем заявлении, распространенном 4 июля, А.Федута сообщает, что давая согласие войти в состав экспертной группы, он "руководствовался... осознанием как абсолютной безвредности этого процесса, так и его бесперспективности". Поводом для выхода из диалога послужило неудовлетворение результатами этого процесса. В частности, как отмечается в заявлении, А.Федуту не устраивает, что рекомендации, подготовленные его экспертной группой, не были поддержаны участниками диалога. Более того, по информации автора заявления, на заседании диалога будет предпринята попытка изъять из текста резолюции ряд существенных положений, в частности, о предоставлении гражданам и партиям доступа к государственным СМИ, а также об установлении равных тарифов на почтовые услуги для государственных и негосударственных масс-медиа.

В связи с этим А.Федута заявил о сложении с себя полномочий председателя экспертной группы по обеспечению конституционных прав граждан на получение и распространение информации и обратился к Центральному совету белорусского общественного объединения "Яблоко" с просьбой отозвать его из состава экспертов.

МИЛИЦЕЙСКАЯ СВОДКА

ИТОГИ НЕДЕЛИ

375 преступлений в сфере экономики, а также связанных с деятельностью организованных групп и проявлениями коррупции, выявлено правоохранительными органами Беларуси в период с 27 июня по 5 июля. При этом в доход государства обращено денег и ценностей на сумму свыше 200 миллионов рублей. Такие данные распространила служба информации министерства внутренних дел.

Сообщается, в частности, что сотрудникам Комитета по организованной преступности и коррупции при МВД по Могилевской области удалось пресечь незаконную деятельность руководителя одного из малых предприятий, жителя поселка Городище Минского района. Представив фиктивные документы администрации завода "Могилевтрансмаш", предприниматель мошенническим путем завладел автокраном. По данному факту проводится расследование.

В ходе расследования 72 уголовных дел и проведения оперативно-розыскных мероприятий по возврату незаконно полученных и похищенных кредитов заемщиками возвращено более 10 миллионов рублей.

За указанный период удалось предотвратить 234 попытки незаконного вывоза товаров за пределы страны. За нарушение порядка обращения подакцизной продукции конфисковано табачных и алкогольных товаров на сумму более 9 миллионов рублей.

Из незаконного оборота изъято 14 единиц огнестрельного оружия, более 490 боеприпасов различного калибра и около 17 килограммов наркотических веществ.

БАНДИТ ЗАДЕРЖАН

Сотрудниками брестской милиции задержан 30-летний гражданин Украины, который подозревается в совершении разбойных нападений на граждан, пересекавших белорусско-польскую границу на таможенном переходе "Варшавский мост".

1 июля в милицию обратился гражданин Германии К., который сообщил, что около восьми утра двое неизвестных, угрожая ножом, требовали у него 200 немецких марок. Иностранец сопротивлялся, поэтому вымогатели сначала порезали колесо его автомобиля "Мазда", а потом — и лицо несговорчивого немца.

В тот же день был задержан украинский гражданин из Чернигова, который подозревается в совершении этого преступления. Его сообщник пока не найден. По данному факту возбуждено уголовное дело, ведется следствие. Работники милиции не исключают, что подозреваемый может быть причастен к другим фактам вымогательства денег у туристов на границе.

БЕЛАРУСЬ

И В ЛЬГОТАХ НАМ ОТКАЗАЛИ

Накануне Дня независимости США Билл Клинтон подписал указ об отмене торговых льгот для Беларуси. Теперь за любые товары, ввезенные в США из Беларуси, придется платить 5%-ю пошлину. Если учесть, что только в этом году треть продукции из нашей страны (на сумму более 25,5 млн. долларов США) было ввезено беспошлинно, это серьезная экономическая санкция, которая может привести к тому, что наши товары на американском рынке станут неконкурентоспособными. Примерно 140 стран имеют право ввозить в США беспошлинно некоторые виды товаров.

В заявлении представителя США по торговым связям Шарлен Боршевски сказано что "Правительство Беларуси продолжает ограничивать права профсоюзов и преследовать профсоюзных лидеров". А ситуация в Беларуси не отвечает "международно признанным правам рабочих". Шарлен Боршевски подчеркнула, что еще в 1997 году Федерация американских профсоюзов, объединяющая около 13 миллионов человек, направила в правительство США протест с требованием лишить Беларусь торговых льгот. "Несмотря на гарантированные конституцией нашей страны права рабочих, на практике они не реализуются, независимые профсоюзы запрещаются". Лишить Беларусь льгот могут и страны Европы.

ПРОФСОЮЗЫ ТРЕБУЮТ

На минувшей неделе при встрече с журналистами председатель Федерации профсоюзов белорусской В.Гончарик заявил, что права профсоюзов, закрепленные национальным и международным законодательством, властями бесконечно нарушаются. По этому поводу он направил письмо главе государства. В частности, лидер ФПБ высказался по поводу сложной системы регистрации и перерегистрации профсоюзов, установления минимальной численности людей, имеющих право на создание нового профессионального объединения. Это ограничивает трудящихся в защите своих прав. Почти исключена возможность организовать акцию протеста.

Гончарик выразил обеспокоенность ухудшением экономической ситуации в стране. Зарплату работникам на селе зачастую не выплачивают своевременно. Разработанная профсоюзами концепция преодоления экономического упадка затерялась где-то в бюрократических дебрях. ФПБ обратилась за помощью к Международной организации труда. 12 июля Минск посетит международный профсоюзный деятель Билл Джордан.

Авторы доклада считают, что около 3 миллионов человек, возможно, страдают от психической травмы, вызванной недоверием из-за сокрытия информации и молчания властей в первые годы после катастрофы. Причем, как замечается в документе, "недоверие остается", так как "люди больше не верят в то, что им говорят, включая заверения, что безопасность еды соответствует тому, что указано на ярлыке".

Среди острых гуманитарных вопросов, которые требуют разрешения, документ называет проблему проживания 500 тысяч человек на пораженных радиацией территориях, резкое снижение производства сельскохозяйственной продукции и ухудшение питания населения из-за заражения 6 тысяч квадратных километров возделываемых земель, а также существующую в этих районах угрозу загрязнения питьевой воды.

Кроме того, как подчеркивают авторы доклада, международная общественность озабочена наличием радиоактивных материалов в негерметичном саркофаге и 800 наскоро построенных объектах вокруг зоны, а также присутствием цезия-137 в продуктах питания, воде и молоке.

Авторы доклада заявляют, что Чернобыль стал хроническим бедствием, истощившим доноров. Вместе с тем, как отмечают специалисты, ради облегчения страданий миллионов людей гуманитарная помощь должна продолжаться.

ДЕНЬГИ ДЛЯ САРКОФАГА

В Берлине состоялась Международная конференция по проблемам Чернобыльской АЭС. Европейский Союз и страны "большой семерки" объявили о двойном увеличении — до 600 млн. долларов США — суммы для ликвидации последствий чернобыльской катастрофы. Деньги пойдут на возведение нового саркофага над взорвавшимся реактором — старый дал трещины и уже не надежен.

СЛЫШАЛИ ЗВОН

6 июля "Советская Белоруссия", газета для солидных людей, обрадовала заголовком: "Президент подписал правовые законы". Из чего можно сделать вывод, что те законы, которые он подписывал раньше, были неправовыми.

Конечно же, смысл в название статьи закладывался совсем другой. Ссылаясь на БЕЛТА и пресс-службу министерства юстиции, "СБ" сообщила, что Александр Лукашенко подписал новые Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы — которые и были обозваны "правовыми законами". Получилось не очень грамотно и двусмысленно, но дело даже не в этом. Дело в том, что все эти кодексы президент подписал давным-давно. Например, Уголовный был одобрен им еще год назад — 9 июля 1999 года.

Рациональное зерно в сообщении "СБ" содержалось в информации, что глава государства "принял решение о введении в действие всех трех кодексов с 1 января 2001 года". Это, действительно, так — хотя правомерность такого решения и вызывает сомнения. И в Уголовном, и в Уголовно-процессуальном, и в Уголовно-исполнительном кодексах записано, что они вводятся в действие специальными законами. Законы принимает парламент. Именно он — теоретически — мог и должен был определить, когда вводить в действие кодексы. Но на практике все в Беларуси решает один человек, и в сакраментальной фразе: "Мы посоветовались, и я решил" первая часть сложносочиненного предложения оказывается лишней.

ЖЕРТВЫ РАДИАЦИИ

По мнению специалистов Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, последствия чернобыльской катастрофы были заметно осложнены глубочайшим кризисом, вызванным распадом СССР. Об этом, а также о проблемах охраны здоровья населения Беларуси, говорится в "Докладе о глобальных катастрофах 2000", который подготовлен авторами из 20 стран и недавно издан Международной федерацией Красного Креста. В документе отмечается, что "14 лет спустя радиоактивность отомстила, искалечив не только тела, но и, совершенно неожиданно, умы миллионов людей". Пока ученые спорят о связи между радиоактивностью и широко распространенными врожденными дефектами и различными формами рака, говорится в докладе, насущные гуманитарные потребности населения Беларуси остаются неудовлетворенными и "два миллиона белорусов, переживших аварию, по-прежнему лишены необходимой медицинской помощи".

ЗА РУБЕЖОМ

ВСТРЕЧА "ШАНХАЙСКОЙ ПЯТЕРКИ"

В Душанбе состоялась встреча лидеров России, Казахстана, Киргизии, Китая, Таджикистана и приглашенного в качестве гостя президента Узбекистана. Перед началом встречи Путин встретился с Цзян Цзэминем.

Достигнута договоренность об общем противостоянии терроризму — совместном действии спецслужб и правоохранительных органов. Есть опасность расползания выбитых из Чечни террористов по всему региону. Поэтому на саммите были выработаны предложения к ООН по созданию глобального механизма противодействия терроризму.

Лидеры "пятерки" (плюс один) высказались также за сохранение международных договоренностей в области противоракетной обороны (ПРО). Интерес к "шанхайским встречам" проявляют Индия и Иран.

ПРЕЗИДЕНТ ФОКС

Избран новый президент Мексики — им стал функционер Партии национального действия, мужественный красавец, напоминающий героя мексиканского сериала Винсенте Фокс. Избиратели запомнили его в ковбойской шляпе и сапогах, колесящего по стране и выступающего с антикоррупционными лозунгами. На посту президента он сменил Эрнесто Седильо, избранного от Институционно-революционной партии, которая находилась у власти свыше 70 лет.

ПАРТИЗАЦИЯ ПО-ПАРТИЗАНСКИ

О ситуации в Белорусском Хельсинкском комитете

Александр Потупа

Здесь делается попытка публично обсудить суть тех странных процессов в БХК, которые привлекли широкое внимание общественности в связи с "открытым письмом четырнадцати", где в весьма эмоциональной форме выражено недоверие председателю этой уважаемой и серьезной организации. Статья основана на докладе автора президенту Международной Хельсинкской Федерации Людмиле Алексеевой, специально приезжавшей в Минск для изучения ситуации. Доклад воспроизведен полностью, но кратко прокомментирован (курсив) — специально для читателей газеты.

Партизация

На мой взгляд, в БХК началась интенсивная **"партизация"** — особенно в последние полгода. В центральном офисе вокруг председателя сформировалось своеобразное "партядро", приступившее к кадровому подбору по принципу личной преданности и выстраиванию соответствующего образца региональных структур. Это позволяет довольно просто объяснить практически все конкретные проявления процесса создания активной квазипартии, не то чтобы явно пропрезидентского, но в целом достаточно лояльного к властям образца.

Самое любопытное заключается в том, что даже ничего не зная о формировании "партядра", его можно было увидеть в действии сразу после опубликования "письма четырнадцати". Вместо естественных попыток обсуждения тех опасных тенденций и явных ошибок, из-за которых возник открытый конфликт, вместо их признания и предложения серьезных "реанимационных" мер, группа сотрудников центрального офиса БХК во главе с председателем устремилась в контратаку. Я бы сказал, в хорошем большевистском стиле. В ход были брошены вполне стандартные версии в стиле "аргументов против человека" (argumentum ad hominum) — от желания подписавших завладеть грантами организации до провокации известных спецслужб. Применялись, увы, даже публичные угрозы. Хотя речь следовало вести о том, как восстановить утраченное доверие.

Финансовая база

Выделение трехтраншевого большого гранта ТАСИСа (порядка $900 тыс.), направленного на создание эффективной системы наблюдения за выборами, действительно сыграло важную роль в наблюдаемых событиях — роль ускорителя партизации. По функциональному смыслу это типичный грант на развитие приличной по белорусским масштабам инфраструктуры и уникальная (возможно, последняя в ближайшие годы) возможность ускоренно выстраивать внутри БХК сугубо партийное ядро.

Насколько мне известно, грант выделялся под развитие сети наблюдателей, а вовсе не на внедрение оплачиваемых за счет этого гранта людей в состав избирательных комиссий разных уровней. Именно на последнем варианте почему-то упорно настаивала председатель БХК.

Участие в так называемом широком общественно-политическом диалоге

Технологически было вполне логично ввязаться в диалог, причем с получением одной из ведущих ролей в инициативной группе. Это приличная засветка в государственных СМИ (в первую очередь — на БТ!), возможность постоянно вступать в контакт с представителями власти высокого уровня. Тем более, власть готова расплачиваться за воодушевленное участие в явно декоративном мероприятии вполне реальным информационным ресурсом.

Надо заметить, что ввязывание г-жи председателя БХК в инициативную группу происходило сугубо по ее собственной инициативе. Рада БХК таких действий никогда не одобряла. А вот выходить из неприличной ситуации Татьяна Протько решила почему-то с помощью Рады, которая и наложила вето на дальнейшее участие в инициативной группе. Хотя куда логичней было бы самостоятельно опубликовать соответствующее заявление. С другой стороны, теперь удобней продолжать контакты с высоким начальством — я-то, дескать, всей душой, да вот некоторые "непримиримые" в Раде настояли на ином решении...

Участие в парламентских выборах осенью 2000 года

Еще более логично официальное направление представителей БХК в избирательные комиссии. Это серьезный шаг к **институциональной легитимизации** осенних выборов — фактически вместе с конституцией-96 и печальной памяти ноябрьским референдумом 1996 года. За такую услугу международного класса (очевидная стимуляция приезда наблюдателей ОБСЕ!) власть могла бы оказать определенную поддержку при выдвижении некоторых членов БХК в депутаты Национального собрания. В условиях репрессивного выталкивания ряда политических лидеров и весьма вероятного отказа от участия в выборном процессе некоторых оппозиционных партий (или больших фракций) и при позитивном отношении властей руководители "Хельсинкской партии" могли рассчитывать на определенное количество депутатских мест в Национальном собрании и даже на выход на одно из ведущих мест по этому параметру среди других политических сил при очень серьезной информационной раскрутке. Именно поэтому наблюдатели БХК были бы заинтересованы в фиксации низкого уровня нарушений в ходе выборов, т.е. в **процедурной легитимизации** электорального процесса, что полностью совпадает с президентскими устремлениями на данном этапе.

И на этом этапе Раде пришлось принимать специальное решение о неучастии БХК в выборной кампании, разумеется, кроме осуществления положенного по Уставу независимого наблюдения. Хотя вполне хватило бы публичного заявления группы энтузиастов об отказе от самодеятельных инициатив по вхождению в избиркомы и от прочих фантазий партстроительного направления.

Участие в президентских выборах 2001 года

Отработанная "партмашина" практически непрерывно переходит в режим подготовки президентских выборов 2001 года, где на фоне полуразгромленного и подавленного информационно оппозиционного лагеря г-жа Протько может претендовать на положение лидера "конструктивной оппозиции" (фактически весьма лояльной) и выдвинуться на роль сильного претендента на президентский пост. Причем, по замыслу штаба, женщина с репутацией правозащитницы при поддержке Запада и, возможно, косвенной поддержке Москвы могла бы иметь хорошие шансы в борьбе с Лукашенко — особенно при отсутствии в круге конкурентов известных оппозиционных лидеров и представителей вменяемой части лукашенковской номенклатуры, выведенных из игры руками Лукашенко. Минимальный расчетный "политический доход" в такой операции — выдвижение на одну из ведущих государственных должностей за счет предварительной договоренности с президентом.

Лоялизация БХК

Процесс аккуратной лоялизации в отношениях с властями наблюдался особенно интенсивно на протяжении последнего года и выражался в весьма последовательном утоплении инициатив, которые представляли бы серьезную угрозу престижу режима Лукашенко.

Так, был постепенно сведен на нет эффект создания весной 1997 года Белорусской правозащитной Конвенции — уникального (по мировым масштабам) объединения примерно 200 НГО, профсоюзов и политических партий вокруг правозащитных идей. Президентом этого объединения была избрана г-жа Протько. Все попытки сохранить правозащитную консолидацию и провести весной 1999 года 2-й конгресс БПК были заблокированы. Не получили поддержки председателя БХК разработки, связанные с использованием режимом явно террористических методов. Было заблокировано крайне актуальное для условий Беларуси создание Международной комиссии по политическим заключенным, исчезновениям и политическим убийствам — несмотря на наличие решения Рады БХК в декабре 1999 года и позитивные предварительные переговоры с представителями ряда ведущих правозащитных центров. Было заблокировано также создание специальной комиссии по наблюдению за действиями белорусских правоохранительных органов. Как и международной комиссии по дистанционной психиатрической диагностике. Наконец, было довольно демонстративно сорвано официальное участие БХК в Вильнюсском трибунале "Нюрнберг-2". Вместо подготовки такого рода серьезных акций шла сплошная суета — некие непрерывные "консультации" с второстепенными политиками, хаотические контакты с посольствами, зарубежными делегациями и т.п. Не удивительно, что власть относилась к БХК едва ли не как к естественному союзнику. Не удивительно, что, скажем, 17 сентября президентская "Советская Белоруссия", правительственная "Рэспубліка" и программа "Панорама" Белорусского ТВ дружно выступили в защиту г-жи Протько в связи с появлением заявления 14-ти.

Реально вся проводимая ею политика подавления наиболее серьезных инициатив и активного участия в легитимизации режима Лукашенко вполне устраивает власть.

Речь идет о чрезвычайно серьезных моментах, определяющих, в конечном счете, стратегию развития общественной организации, ее репутацию и уровень влияния, в том числе — влияния на власть. Трудно поверить, что на протяжении пяти месяцев у председателя БХК не нашлось времени для подписания готовых писем, связанных с формированием Комиссии по политзаключенным. Причем в адреса людей, с которыми заранее было оговорено их участие. Причем, имея на руках вполне ясное решение Рады. Можно допустить, что возникли какие-то соображения о безопасности БХК, но это предмет дополнительного обсуждения, а не таинственное оправдание игнорирования важнейшей инициативы. Об участии БХК в Вильнюсском трибунале стало известно в апреле этого года. Совершенно ясно, что необходимо было немедленно формировать национальную комиссию по репрессиям большевистского периода и прилагать все силы для своевременной подготовки стартового доклада. Вопросы относительно всех этих грубых нарушений задавались не раз на формальном и неформальном уровне. Но так и не были даны сколь-нибудь внятные ответы. Между тем, правозащитная организация — не контора по освоению грантов путем их перекачки в личный политический капитал. Нельзя защищать права человека, не уважая человека, игнорируя его общественную активность.

Некоторые оценки

На мой взгляд, г-жа Протько по психологическому типу является типичным политизированным пассионарием, крайне любящим власть. Фактически это почти учебный пример антипода активного деятеля правозащитного движения. Упрощенно говоря, ее образец — баронесса Тэтчер, но никак не мать Тереза. В этом не содержится ничего обидного — каждый человек имеет естественный коридор доступной деятельности.

Возможно, при сильном контроле со стороны Рады и Наблюдательного Сойма она могла руководить Комитетом в не слишком экстремальные периоды, то есть вдали от выборов и прочих каналов потенциального политико-административного взлета. Однако такое состояние неустойчиво, и со временем БХК как чисто правозащитная организация все более становится прокрустовым ложем для г-жи Протько и соответственно чрезмерно возрастают психологические нагрузки на окружающих ее членов БХК, стремящихся остаться в собственно правозащитной сфере.

Прекрасно понимая такую перспективу, я до декабря 1999 года вообще воздерживался от вступления в БХК, и дал согласие только в связи с необходимостью реализовать свое предложение относительно Комиссии по политзаключенным.

В ходе многочисленных консультативных бесед с г-жой Протько (с 1997 года) я никогда не скрывал своей оценки ее потенциала и постоянно советовал сформировать "под себя" отдельную политическую структуру для вожделенного для нее старта во власть. Иное решение ведет к неизбежному перерождению БХК в квазипартию.

На мой взгляд, БХК необходимо сохранить именно как самую крупную в Беларуси правозащитную структуру, имея в виду, что на сегодня в организации накоплен серьезный опыт подготовки мониторинга нарушений, работы наблюдателей, работы общественных защитников на судебных процессах, работы общественной приемной. Этими сферами правозащитной активности занимаются самоотверженные и высококвалифицированные люди, к сожалению, весьма страдающие от нагнетания "партийной дисциплины" и вообще весьма слабого интереса председателя к "возне с оскорбленными и униженными".

Вопрос о перспективной ориентации БХК следует решать незамедлительно, ибо кадры, которые держат собственно правозащитный фронт, могут быть потеряны за те два-три месяца, когда, по логике активистов "партизации", должна в основном заНННа Нвершиться трансформация БХК в полномасштабную политическую структуру — вместе с окончательной потерей правозащитного авторитета.

Пути решения проблемы

По моему предложению, Рада приняла решения об отказе от участия в инициативной группе декоративного диалога, об отказе от участия в избирательной кампании путем официального выдвижения членов БХК в состав избирательных комиссий, а тем более — кандидатами в депутаты. Но это лишь временное тактическое отступление г-жи Протько и ее сторонников. Она открыто сожалеет о своем отсутствии в диалоге и намерена продвигать своих людей в комиссии путем сбора подписей. В настоящее время ее сторонники ведут активную работу с руководителями региональных отделений, дабы те поддержали позицию председателя на съезде, назначенном на 16 сентября. По замыслу "партштаба", этот съезд фактически завершит метаморфозу организации, которая окончательно превратится в политический трамплин. В этом смысле упомянутые решения Рады — лишь частные случаи, а главная проблема — в общем импульсе партстроительства, от которого г-жа Протько отказываться не намерена. Переходить к созданию отдельной политической организации с точки зрения близости выборной кампании для нее тоже поздно.

Разумеется, было бы идеальным решением, если бы г-жа Протько мгновенно прозрела и, признав ошибочность политики "партизации" БХК, приступила к нормальной правозащитной деятельности. Либо, окончательно осознав свою предрасположенность к высоким государственным постам, подала в отставку с поста председателя БХК и приступила к формированию своей партии.

Фактически именно к последнему решению и призывали ее подписанты заявления 14-ти. Но их авторитета для г-жи Протько оказалось недостаточно. Возможно, чашу весов могла бы склонить прямая рекомендация МХФ, разумеется, если руководство федерации согласится с тем, что источником конфликта в БХК является партстроительная активность г-жи Протько и эта активность грозит в ближайшее время полным выпадением БХК из правозащитного поля.

К сожалению, процесс зашел слишком далеко. Проблема в том, что в правозащитной деятельности руководство организацией национального масштаба — своеобразный предел административного роста. Как правило, достичь этого уровня очень непросто, высокий авторитет в правозащитной среде заработать трудно — это связано с подвижничеством и подчас с многими реальными лишениями. Судьба Татьяны Протько сложилась таким образом, что она сразу начала с этого предела почти пять лет назад. Вполне вероятно, что за это время ощущаемый ею потенциал собственного политического роста пришел в непримиримое противоречие с реальными возможностями правозащитной системы, в которой она вынуждена пребывать. И этот потенциал становится разрушительным для конкретной организации.

(Окончание на стр. 5)

ЗАКОН ЕСТЬ ЗАКОН

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Положения декрета продублированы в законе.

20 июня внесены дополнения в Закон «О налоге на добавленную стоимость». Он приведен в соответствие с декретом президента от 16.02.2000 г. №7 "О некоторых вопросах взимания налога на добавленную стоимость с индивидуальных предпринимателей". (Свершилось: фраза о приведении закона в соответствие с декретом воспринимается почти без внутреннего сопротивления — будто речь идет о чем-то привычном и само собой разумеющемся). Закон дополнен статьей 1-1 "Особенности налогообложения индивидуальных предпринимателей". Она устанавливает, что предприниматели уплачивают НДС, если их выручка за предшествующий месяц превысила 3000 МЗП. Впрочем, по желанию, подкрепленному соответствующим заявлением в налоговую, «индивидуалы» могут платить НДС и в общем порядке.

ПОНЯЛ. ВЫЧЕРКИВАЮ

«Величество должны мы уберечь от всяческих ему не нужных встреч».

Помните? — незнакомец звонит в квартиру и спрашивает у открывшего дверь мужчины: «Вы согласны заняться групповым сексом — вы, я и ваша жена?» И дальше, в ответ на ругань: «Понял. Вас вычеркиваю». Этот анекдот вспомнился по ознакомлении с законом от 16 июня сего года «О внесении изменений в некоторые законы Республики Беларусь». «Некоторыми» оказались законы "Об органах государственной безопасности Республики Беларусь", "О государственной охране" и "Об оперативно-розыскной деятельности". Внесенные в них поправки, в основном, уточняют состав органов государственной охраны. Раньше таковыми являлись Служба безопасности Президента Республики Беларусь (воинское формирование) и Главное управление государственной охраны при Президенте Республики Беларусь (орган специальной милиции). Сейчас ГУ ГО из состава органов государственной охраны исключено.

Начальника Службы безопасности президента назначает на должность и освобождает от нее сам президент. Он же утверждает Положение об органах государственной охраны, определяет их структуру и перечень охраняемых объектов. До внесения изменений в Закон «О государственной охране» в перечне таких объектов отдельной строкой проходили дипломатические представительства иностранных государств, подлежащие защите на основании международных договоров Республики Беларусь. Сейчас особое упоминание о них из закона исчезло. Получается, что дипломатические миссии охраняются тоже на основании решения президента.

ПРАВО ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА

АВТОМОБИЛЬ – НЕ РОСКОШЬ?

Утверждены размеры страховых взносов и лимитов ответственности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

16 июня Совмин издал постановление №898 «Об утверждении размеров страховых взносов и лимитов ответственности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Это сделано во исполнение президентского указа от 12 июня 2000 г. №339 "О совершенствовании порядка и условий проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Лимит ответственности (то есть предельная сумма страхового возмещения, выплачиваемая потерпевшему) за вред, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия жизни, здоровью или имуществу потерпевшего, определен правительством в 3000 евро.



Размеры взносов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств зависят от срока страхования, постоянного места жительства (нахождения) владельца автомобиля, типа транспортного средства, рабочего объема двигателя и, наконец, от количества ДТП, в которых страхователь был признан виновным за год. Уплачиваться страховой взнос должен, как правило, единовременно. Исключение — при заключении договора страхования на год. В этом случае 50% "страховки" может быть уплачено при заключении договора страхования, а оставшаяся часть — в течение полугода.

Размер страхового взноса определяется исходя из курса евро, установленного Нацбанком. Для резидентов Республики Беларусь, имеющих "отечественные" автомобили (ВАЗ, ЗАЗ, "Москвич", АЗЛК, ИЖ, ГАЗ, ЛуАЗ, УАЗ), он колеблется в следующих пределах:

для легковушек с рабочим объемом двигателя до 1200 куб. см включительно — от 1,1 евро (при сроке страхования на 15 дней) до 12,2 (на год), свыше 1200 до 1800 куб. см — соответственно от 1,4 до 15,3 евро, свыше 1800 до 2500 куб. см — от 1,7 до 19,1 евро, свыше 2500 до 3500 куб. см — от 2,1 до 23 евро, а при рабочем объеме двигателя свыше 3500 куб. см — от 2,5 до 27,6 евро. Страховой взнос для владельцев иномарок выше в среднем в 1,54 раза.

Для нерезидентов размер страхового взноса от рабочего объема двигателей их автомобилей не зависит и колеблется от 4,8 евро при страховке на 15 дней до 52,1 евро при годовом страховании гражданской ответственности. При этом нерезиденты Республики Беларусь уплачивают страховые взносы в СКВ или в российских рублях.

Еще более высоким — соответственно от 8,3 до 92,3 евро — утвержден размер страховых взносов для владельцев легковых автомобилей — такси.

Постановлением определены также страховые взносы для грузовиков, автобусов, тракторов, прицепов и полуприцепов, мотоциклов, троллейбусов, трамваев и т.д.

Для минчан размер взносов по обязательному страхованию гражданской ответственности увеличивается в 1,3 раза, для жителей областных центров — в 1,2 раза, а для жителей населенных пунктов с числом жителей не более 50 тысяч — уменьшается (поправочный коэффициент — 0,8). Как уже отмечалось, размер страхового взноса может быть скорректирован и в зависимости от количества ДТП, в которых страхователь был признан виновным. Такие скидки и надбавки начнут применяться при заключении договоров страхования на новый срок в 2001 году.

«ГРОБОВЫХ» ХВАТИТ НА БУЛКУ ХЛЕБА

Пособия и доплаты «чернобыльцам» увеличены.

До недавнего времени пособия и доплаты, предусмотренные статьями 30, 33 и 37 Закона Республики Беларусь "О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС", выплачивались в размерах, установленных еще в феврале (постановление Совмина №210). За четыре месяца часть этих и без того не очень-то осязаемых выплат "съела" инфляция, и 14 июня постановлением №876 правительство скорректировало их размеры, увеличив их приблизительно на 18%. Причем «новые» пособия и доплаты должны выплачиваться уже с 1 мая.

Ежемесячное денежное пособие на каждого члена семьи в зоне проживания с периодическим радиационным контролем сейчас составляет 290 руб., в зоне с правом на отселение — 376 руб., в зонах последующего отселения и первоочередного отселения — 579 руб. На первую из указанных сумм вполне можно купить батон, на последнюю — буханку "Нарочанского".

Увеличены также (*точно так же*) ежемесячные фиксированные доплаты работающим лицам, пенсионерам, гражданам, получающим пособия, студентам вузов и учащимся средних специальных и профессионально-технических учебных заведений. А вот размер ежемесячной фиксированной доплаты работникам, занятым в зоне проживания с периодическим радиационным контролем и на территориях, не загрязненных радионуклидами, при постоянной мощности дозы внешнего излучения на рабочем месте более 50 микрорентген в час, остался прежним — 564 рубля.

ОТ ЗАГСА ДО СУДА

Утверждено Положение о порядке регистрации актов гражданского состояния в Республике Беларусь.

Положение о порядке регистрации актов гражданского состояния в Республике Беларусь утверждено постановлением №821 Совета Министров и определяет порядок регистрации рождения, брака, усыновления (удочерения), установления отцовства, перемены имени и, естественно, смерти, а также внесения изменений, дополнений и исправлений в записи актов гражданского состояния, восстановления и аннулирования этих записей и выдачи повторных свидетельств о регистрации актов гражданского состояния.

Оформление расторжения брака загсами по решениям судов, вступивших в законную силу до 1 сентября 1999 г. (даты введения в действие нового Кодекса о браке и семье), производится лишь до 1 сентября 2000 г. Об этом говорится в пункте 2 постановления №821. После 1 сентября отметка о расторжении брака в паспортах или других документах, удостоверяющих личность, будет производиться, вероятно, в общем порядке. То есть — судом.

КОРОЧЕ ГОВОРЯ

ВОТ ТЕ ДВА!

Не прошло и недели с 17 июня, когда минимальные отпускные цены на отдельные виды алкогольной продукции были повышены в среднем на 30% (вот те раз!), как с 23 июня фиксированные розничные цены на водку и спирт и минимальные отпускные цены на другие виды алкогольной продукции повысились снова — на сей раз (вот те два) приблизительно на 5%.

Алкогольная продукция (кроме водки и спирта), поступившая в торговую сеть до этой даты, должна продаваться по ранее сформированным ценам.

СОСТАВ РАСХОДОВ ПОДРЕДАКТИРОВАЛИ

12 июня изложено в новой редакции Положение о составе расходов, связанных с извлечением доходов от предпринимательской деятельности, осуществляемой индивидуальными предпринимателями. Предыдущая редакция этого положения была издана менее года назад — 26 июля 1999 года.

ВРЕМЯ «Ч» ОПРЕДЕЛЕНО

В соответствии с постановлением №9 министерства торговли юридические лица и индивидуальные предприниматели, получившие отказ в выдаче лицензии на осуществление оптовой торговли, могут реализовать об разовавшиеся у них остатки товаров до 1 января 2001 г. Если же такая лицензия была ими получена, но потом аннулирована, срок реализации остатков товаров в зависимости от их вида, объемов и оборачиваемости устанавливает орган, выдавший лицензию (то бишь Минский городской, районный либо городской исполнительный комитет).

В МИНИСТЕРСКОМ ПОРТФЕЛЕ

ВЕЛЕЛИ АТТЕСТАТ ОТДАТЬ

Утверждено Положение о порядке аттестации риэлтеров.

6 июня постановлением №12 Мингосимущество утвердило Положение о порядке аттестации риэлтеров (агентов по продаже недвижимости).

Аттестация предшествует рассмотрению вопроса о выдаче лицензии на оказание риэлтерских услуг при совершении сделок с объектами недвижимости. К ней допускаются дееспособные граждане, имеющие высшее либо среднее образование. В последнем случае претенденты должны иметь специальную подготовку по установленной программе и стаж работы на рынке недвижимости не менее трех лет.

Аттестат выдается сроком на два года, а потом — пожалуйста, проходи переаттестацию. Правда, не совсем ясно (вернее, совсем не ясно), почему решили ограничить срок его "годности" двумя годами, а не пятью. Ведь целью аттестации называется проверка профессиональных знаний риэлтеров перед рассмотрением вопроса о выдаче лицензии, а лицензия действует именно пять лет. Какая-то нестыковка выходит. (Впрочем, в припадке служебного рвения могли бы установить и годичный срок!).

Проводит аттестацию комиссия, создаваемая при министерстве по управлению государственным имуществом и приватизации. Состав ее утверждается министром.

Среди полномочий этой комиссии — и решение об аннулировании аттестата. Она вправе это сделать, в частности, при признании некомпетентными действий риэлтера, в результате которых нанесен материальный ущерб потребителю риэлтерской услуги, и при нарушении риэлтером законодательства. Похоже, разработчики положения не сомневаются, что спорные вопросы о нанесении материального ущерба и о признании действий риэлтера некомпетентными или незаконными аттестационная комиссия может решать сама, безо всякого суда. Подход для государственных (и "окологосударственных") органов обычный: мы принимаем решение, а не согласны — обжалуйте его. Но дело даже не в этом. Не понятно, что произойдет после аннулирования аттестата конкретного работника. Ведь основанием для отзыва лицензии у «его» фирмы это не является. Да и вообще, если вдуматься, с аннулированием аттестата получается какой-то абсурд. Представьте: человек сдал экзамены, прошел собеседование, показал хорошие знания — а потом совершил проступок. Но причем здесь его знания и его аттестат? Это примерно то же самое, как если бы директор школы лишил ее выпускника, «ушедшего» в торговлю, аттестата о среднем образовании и признал недействительными все его оценки по математике и алгебре за то, что тот обсчитал покупателя. Переусердствовали?

НАСЛЕДНИКАМ КАРАЦУПЫ

Пограничники осваивают КоАП.

В мае КоАП был дополнен тремя статьями, установившими ответственность за «пограничные» правонарушения. В целях совершенствования еще только формирующейся практики рассмотрения таких дел Государственный комитет пограничных войск утвердил 19 июня Временное положение о порядке рассмотрения дел о наложении административных взысканий за нарушение пограничного режима, нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь, нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь.

Нелишним будет напомнить, что пограничный режим — это режим пограничной зоны, устанавливаемый "в интересах создания необходимых условий для охраны границы". А пограничная зона — это прилегающая к границе территория района, города, поселка, сельсовета. Из Минска до пограничной зоны, установленной, скажем, в прославленном (Павлом Шереметом) Ошмянском районе, — полтора часа езды. На прибалтийском автобусе — два. На отечественном можно добраться и за четыре. А там уж — придется свято соблюдать правила въезда в пограничную зону (только по разрешению органов внутренних дел), временного пребывания и передвижения в ней, производства работ, а также учета и содержания плавсредств и плавания на них.

Режим государственной границы — вещь более строгая (можно даже сказать, интимная). Он включает правила содержания границы, пересечения ее лицами и транспортными средствами, перемещения через нее грузов, товаров и животных, ведения на границе либо вблизи нее работ и т.п.

Режим же в пунктах пропуска через государственную границу — это правила, действующие в пределах железнодорожного вокзала, речного порта, аэропорта и других подобных специально оборудованных мест, где осуществляются пограничный, таможенный, санитарно-карантинный, ветеринарный, фитосанитарный и иные виды контроля пересекающих границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных.

Протоколы о нарушении этих вот правил составляются комендантом, начальником погранзаставы, начальником погранпоста, начальником отделения пограничного контроля либо их заместителями, а в отсутствие и тех, и других — дежурным по пограничной комендатуре, пограничному посту, начальником смены пограничных нарядов в пункте пропуска (его заместителем или помощником), дежурным по отделению пограничного контроля.

Рассматривают дела об этих административных правонарушениях и налагают административные взыскания от имени пограничных войск начальники пограничных групп (кроме группы пограничных катеров), пограничных отрядов и командиры частей пограничного контроля. Постановление о наложении административного взыскания в десятидневный срок со дня его вынесения может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, председателю Государственного комитета пограничных войск Республики Беларусь или в районный (городской) суд.

Материалы подготовил Андрей БАСТУНЕЦ

“МЫ ПЕРАМОЖАМ!” ГДЕ И КОГДА?

2 июля в Минске состоялся IV Конгресс демократических сил

Самым впечатляющим, пожалуй, было его начало. Во-первых, никогда еще демократический форум не был столь представительным — зал ДК тонкосуконного комбината был переполнен. Всего в конгрессе участвовали примерно 900 делегатов, и еще около сотни гостей и журналистов. Во-вторых, очень впечатлила исполненная перед началом работы конгресса а-капелла песня "Погоня" на слова Максима Богдановича. Прекрасную песню, объявленную как гимн демократической Беларуси, зал слушал стоя. Вот разве что в ней слишком часто звучали слова (рефрен, припев) о неутомимой литовской Погоне. Подумалось — хорошая страна Литва и, видимо, исторически она нам ближе, чем братья-славяне с Востока. А вот то, что “сінявокая Беларусь” даже собственного гимна не имеет, чрезвычайно огорчительно. Части граждан нашей страны по пути с "братняю Руссю", демократы же мчатся — в арьергарде “літоўскай Пагоні”. Как ни крути, а все гимны с “вассальным уклоном”. Но песня все же была необыкновенно хороша и гармонична, прозвучала полностью, от начала до конца, и времени "проникнуться" у делегатов было достаточно. Ощущалось: особо чувствительные, музыкальные и патриотичные участники (тем более — участницы!) объединились духовно в едином порыве. Экстатичный момент сменился рабочей прозой. И главный докладчик, нынешний лидер оппозиции Анатолий Лебедько, имел полное право выразиться в том смысле, что “на форуме такого уровня формата мы должны дать конкретные ответы, а не заплывать за буйки эмоций”. Дальше он дал развернутые ответы на им же поставленный вопрос — что делать в ближайшей перспективе.

С его точки зрения, главный приоритет демократических сил на текущем этапе — укрепление демкоалиции. Координационную раду демократических сил (КРДС) он рассматривает как “средство для разноскоростной интеграции демократических партий, обладающих разным политическим потенциалом”. Следующий тезис — создание демократической вертикали (скорее всего, в качестве противовеса "вертикали" президентской, что вряд ли получится). “Бесспорно, — подчеркнул А.Лебедько, — что Минск — авангард демократических сил, но это не вся Беларусь и не вся оппозиция. Конфигурация региональных КРДС может отличаться, но костяком должны стать именно партии и общественные организации, которые входят в республиканскую КРДС”. Конец цитаты. Далее, по мнению Лебедько, нужно бы заняться поисками механизма выдвижения единого демократического кандидата на возможных президентских выборах. “Следующая задача — определение формата участия в выборах,” — заявил Лебедько. К сожалению, было не слишком понятно — то ли речь шла все еще о президентских, то ли уже о парламентских выборах. “Мы не можем сидеть на диване, тем более что чемпионат Европы по футболу завершился”, — этот тезис не вызвал у зала реакции отторжения. Не согласиться с ним было просто невозможно. По поводу осенних парламентских выборов он выразился в том духе, что сценарию властей необходимо противопоставить собственный, в котором “хорошо бы услышать голос фабрикантов интеллектуальной мысли”.

Реализация этих задач лидеру оппозиции видится следующим образом. Во-первых, создание общереспубликанской системы информации. “По существу, вопрос стоит так: в каждую семью — одно независимое издание. Параллельно наращивать мощности независимого радиовещания на Беларуси”. Второе — создание общереспубликанской системы распространения информации. “Листовка, которая выходит в понедельник, в среду должна дойти до своего потребителя”. Третье — общереспубликанская система национальной безопасности. “Право на защиту интересов должно быть гарантировано каждому участнику акции, всем жертвам режима”. Четвертое — проведение общереспубликанских акций численностью 100 тысяч в Минске, 10-15 тысяч — в областных центрах. По поводу внешней политики Лебедько назвал следующие приоритеты. Создание пробелорусского лобби в четырех центрах, где формируется международная политика в отношении Беларуси — Вашингтон, Москва, Брюссель, Берлин. А вот политику в отношении России “с эмоционального уровня нужно бы перевести на рельсы профессионализма. Мы, заявил он , делаем определенные усилия для выработки “правового взгляда на белорусско-российские отношения, взгляда, который базируется на общеевропейских ценностях — суверенитете, демократии и правах человека". Мы также должны привести убедительные доказательства невозможности участия международных наблюдателей в предстоящих выборах, потому что “псевдовыборы не могут быть признаны ни демократическими, ни справедливыми”.

Разговор по поводу участия или неучастия в предстоящих парламентских выборах Лебедько, как истинный футбольный болельщик, начал с пышных метафор. “Как огромный Земной шар крутится сейчас возле небольшого футбольного мяча, так Беларусь начинает свою раскрутку вокруг темы выборов”. Поскольку мужская часть аудитории состояла преимущественно из столь же рьяных болельщиков, мысль докладчика была, в основном, понятна. И весь первый тайм полит-матча (пардон, конгресса) игра шла слаженно, противник был общий, и мяч влетал в одни ворота. По поводу выборов Лебедько заявил, что “на весах — суверенитет страны. Все остальное — тактическая суета в подливке собственных амбиций”. В выборах заинтересован только Александр Лукашенко, ему нужна легитимация. Это будет означать его победу в войне, развязанной им в ноябре 1996 года. А еще это составная часть его президентской кампании. Он должен продемонстрировать населению, особенно “электоральному болоту”, “своей вертикали”, что он контролирует ситуацию. Тот кто выиграет осеннюю кампанию — тот будет владеть политической инициативой и ощущать психологическое преимущество”. Заинтересован в проведении белорусских выборов и Кремль. Путин будет иметь дело с легитимными структурами и особами. Нелегитимность — плохая основа для интеграционных планов Москвы.

Само собой, свой интерес у парламента и части потенциальных кандидатов, среди которых — циничные прагматики и романтики. С первыми все понятно. Для вторых характерно полное отсутствие реальных представлений о системе власти и реальных полномочиях палаты. То, что позволено политикам — “кошкам, которые гуляют сами по себе”, запрещено партиям, которые носят лейбл “демократические”. Выборы в парламент по сценарию Лукашенко — это борьба за власть, борьба за трудоустройство 110 персон, у которых не будет реальных полномочий. “Я готов участвовать в выборах в любую структуру, — заявил Лебедбко, — но при условии, что она сможет поставить на ковер генерального прокурора, который ответит, кто организовал похищение Гончара и Захаренко”, а независимый суд реабилитирует незаконно осужденных Климова и Кудинова, Чигиря, Щукина, Статкевича...



Неучастие в фарсе – это не слабость, а сила и мощь оппозиции.

Эффектным было и завершение выступления нынешнего лидера оппозиции. “Мы знаем свой путь, это дорога к победе. Мы — сильные, мы победим. Жыве Беларусь!”.

Тактика и стратегия создания единого демократического блока вообще и отношения к выборам в частности, озвученные докладчиком, залом были поддержаны *(аплодисменты!)*. Положения доклада развиты выступившими в прениях и закреплены принятыми конгрессом резолюциями — о политической ситуации, о консолидации демократических сил, об отношении к выборам. В последнем документе, в частности, отмечено, что в ситуации, когда граждане страны лишены с осени 1996 года возможности участвовать в управлении страной через демократически избранный и полномочный парламент, продолжаются политические репрессии, бесследно исчезают известные оппозиционные политики, в обществе царит страх, отсутствует реальный доступ к государственным средствам массовой информации, Избирательный кодекс не соответствует международным стандартам и создает условия для фальсификации выборов, — любые выборы превращаются в фарс. Участие в нем для демократических сил невозможно. В той же резолюции выдвинуты условия, при которых оппозиция может принять участие в выборах: придание парламенту реальных полномочий, приведение избирательного законодательства в соответствие с европейскими стандартами, обеспечение реального доступа оппозиционных партий к государственным средствам массовой информации, прекращение политических репрессий, обеспечение свободы мирных собраний и свободы слова.

Совершенно понятно, что эти условия нынешняя власть не выполнит. А потому оппозиция в выборах участвовать не будет. Не вся, конечно, — “Яблоко”, ЛДПБ, а теперь уже и коммунистическая партия Калякина на выборы пойдут. Они считают, что даже если их кандидаты не попадут в парламент, в процессе избирательной кампании они сумеют провести свой пиар, поработать с электоратом. Ну, а если удастся занять кресло в Овальном зале, они могут на ситуацию влиять изнутри. (О, святая простота!). Впрочем, ренегатов, “предавших общее дело”, среди демократов пока больше не наблюдается. И то сказать: раскрутка раскруткой, а выборы непременно обнажат "электоральную статистику". А если всплывут нежелательные проценты и выяснится, что вовсе не обязательно “Мы переможам"? Что “электоральное болото" до идей демократии еще глубоко не дозрело (материальная база не та) и неизвестно, когда дозреет. Демократическая эволюция — процесс поступательный и очень растянутый в пространстве и во времени. Потому проще и безопаснее для демократов выступить единым фронтом под общим лозунгом “Нет — фарсу, нет легитимации!”. С другой стороны, концепция “неучастия” долго и мучительно зрела в кругах оппозиции. Много разумных аргументов было выдвинуто в пользу такого решения. Конечно, “Мы пераможам”... Вот только где и когда?

IV Конгресс демократических сил принял также постановление о создании Координационной рады демократических сил (КРДС), в которую вошли представители ОГП, БСДГ, БСДП, БНФ, Белорусской партии труда, Белорусской партии женщин “Надзея”, Верховного Совета Республики Беларусь, Ассамблеи НГО, Конгресса демократических профсоюзов, “Хартии-97”, областных и Минской городской координационных рад демократических сил. Кроме того, конгресс принял постановление о проведении Всебелорусского съезда за независимость, который назначен на 29 июля 2000 года.

И.ДЕНИСОВА

ПАРТИЗАЦИЯ ПО-ПАРТИЗАНСКИ

(Окончание. Начало на стр. 3)

Разумеется, можно говорить об аналогичных явлениях в третьем секторе в целом. Общественная организация, опирающаяся на членские взносы своих участников, ближе всего подходит к идеалу элемента гражданского общества, поскольку ей проще создать и укрепить нормальную систему управления с хорошими контрольно-корректировочными механизмами. В наших реальных условиях руководители грантовских проектов, обеспечивающие целиком финансирование организации и формирующие штатный персонал, входят в весьма непростые отношения со всевозможными вполне демократически избранными советами и контрольно-наблюдательными органами, чаще всего просто подавляют их. Если при этом успешно развиваются и постепенно обретают автономию (в том числе финансовую) региональные филиалы, возникает своеобразный “бермудский треугольник” перманентных конфликтов, целостность которого очень трудно сохранить. Фактически отпадают от центрального офиса целые подразделения, организацию покидают едва ли не все более или менее яркие фигуры, чьи инициативы просто гаснут в тени лидера. Если же лидер еще и обладает серьезными политическими амбициями и трансформирует свою общественную организацию в своеобразную протопартию, смысл пребывания в данной организации меняется уже на качественном уровне, и возникает основа для взрывообразного и подчас скандального массового исхода. Этот парадокс — идущие из вполне демократических источников с самыми благими целями гранты, стимулирующие формирование и распад микродиктатур, — одна из самых болезненных проблем отечественного третьего сектора, заслуживающая глубокого изучения.

Конечно, ситуация с БХК не уникальна в нашей стране, уникально лишь конкретное сочетание фигур, оказавшихся в эпицентре конфликта и выводящих его на общенациональный, даже международный уровень. Международная Хельсинкская федерация, которая специально рассматривала данный вопрос буквально на следующий день после визита в Минск г-жи Алексеевой, разумеется, негативно относится к политическим трансформациям БХК, но рекомендует найти предельно “дружественное решение". Что, конечно же, разумно и, как говорится, Богу бы в уши. Фонд Сороса просто официальным письмом приостановил всякую поддержку БХК, имея в виду центральный офис, партизацией которого сотрудники Института Открытого Общества недовольны уже довольно давно. Однако деятельность Минского и ряда других региональных отделений соросовцы намерены поддерживать.

К сожалению, приходится констатировать, что дальнейшее существование БХК в том неустойчивом состоянии и в том составе, в котором комитет пребывал до "письма четырнадцати", крайне маловероятно. И его расщепление на собственно правозащитную и партийную части стало практически неизбежным.

БХК ПРОТИВ ГНК

СУДЫ

Минский хозяйственный суд удовлетворил иск Белорусского Хельсинкского комитета

29 июня хозяйственный суд г. Минска рассмотрел иск Белорусского Хельсинкского комитета к инспекции ГНК по Московскому р-ну г. Минска о признании недействительным ее решения о применении финансовых санкций.

В марте этого года налоговики проводили проверку БХК и обнаружили в его деятельности нарушения президентского декрета №7 от 15.02.1999 г. «Об отражении в бухгалтерском учете и отчете разности, возникающей при изменении Национальным банком курсов иностранных валют». В связи с этим ИГНК по Московскому району потребовала от общественного объединения доначислить и уплатить в бюджет с учетом штрафных санкций 222 726 деноминированных рублей. БХК попытался обжаловать это решение «в порядке подчиненности», но вышестоящие налоговые инспекции, включая Государственный налоговый комитет Республики Беларусь, оставили его в силе. И тогда правозащитники обратились в хозяйственный суд.

В суде интересы БХК представлял Гарри Погоняйло (ныне исполняющий обязанности председателя БХК). Он указал, что декретом №7 фактически введен налог на инфляцию и искусственно увеличена налогооблагаемая база, так как очевидно, что за счет изменения курсов валют прибыль не извлекается. Кроме того, он обратил внимание суда, что БХК является общественным объединением, а не коммерческой организацией, предпринимательской деятельностью не занимается и в связи с этим не попадает под действие декрета №7.

Позицию налоговиков отстаивали представители трех уровней — от районного до республиканского. Но доводы Гарри Погоняйло оказались более весомы. Суд удовлетворил иск БХК в полном объеме: признал решение о применении экономических санкций незаконным и обязал ИГНК по Московскому району г. Минска возместить истцу понесенные им судебные расходы.

КТО В ТЮРЕМОЧКЕ ЖИВЕТ?

За пять лет в Беларуси почти вдвое увеличилось число женщин-заключенных

Тюрьма — это самый дорогой способ сделать плохого человека еще хуже.

У.Черчилль

Наде пять лет. Она живет в детском доме, а летом бабушка на месяц или два забирает ее к себе. Вот и сейчас Надя гостит у бабушки. Хотя "гостит" — это неподходящее слово. Наде не нравится здесь. В детдоме и кормят лучше, и дети с ней дружат. Не то что в этом дворе — с Надей никто не играет, все говорят, что ее мама воровка, а сама она родилась в тюрьме.

"Оленька у меня поздний ребенок, — говорит бабушка Нади Раиса Ефимовна. — Ей было двадцать, а мне уже под шестьдесят, я не работала, вторая группа инвалидности... Сколько там той пенсии. А Оле и одеться красиво хочется, и на танцы. Сама зарабатывала — после школы сразу нянечкой в сад пошла. Хоть и училась хорошо, а в институт поступать не стала, знала, что одной мне не вытянуть... Хотела подзаработать, а потом поступить, в медицинский. Чтоб хоть необходимое что купить для жизни, в столице-то. Правда, нянечкой мало получала, а больше у нас нигде и не устроиться. Но все ж при деле была, да и накормлена. Откладывала понемногу. Появился у нее мальчик. Не нравился мне, и люди говорили — бандит. А потом деньги у нее взял и пропал — ни слуху ни духу. Я-то уже потом все узнала... Оля, оказывается, беременная была, хотела, как он исчез, выкидыш сделать. Знакомые присоветовали врача, тот сумму назвал. Где там, у нее уже ни копейки не было, а я ж и не знала — остановила бы, умоляла... Украла она у знакомой кольцо... Та — в суд. А кольцо с настоящими бриллиантами оказалось... Дали Ольге шесть лет. Вот, дочку в тюрьме родила. Скоро вернется, а как жить будем — не знаю. Люди и на меня, и на дитенка косо смотрят, малых подначивают: не дружи, мол. Переезжать, что ли, куда, заново жизнь начинать? Да как ее начать-то, без денег, без работы, в мои шестьдесят пять и с таким здоровьем? Ольга в тюрьме худющая стала, нервная. Я аж испугалась, как последний раз на свиданьи была. Тревожится, как жить будем. Я вот думаю, может в интернат на первое время сдать дитенка, пока как-нибудь не устроимся. Но Ольга вряд ли допустит. Да и девочку жалко: так мамку ждет, дни считает..."

Любой дом, в том числе казенный, официально имеет лимит населения. Законное жизненное пространство у нас непостоянно — то шесть, то двенадцать метров на человека. Но живут и по пять, и по семь человек в однокомнатных квартирах. Живет человек, представьте себе, и на 1,62 кв. м. Именно столько жилой площади сегодня в среднем приходится на единицу населения исправительно-трудовых учреждений Беларуси. По лимиту жилья ИТУ, следственные изоляторы, тюрьмы и ЛТП на 1 июня этого года могли вместить 42 760 осужденных — вмещали же 61 007 человек. Среди них есть женщины — и беременные, и кормящие. Они тоже занимают меньше двух квадратных метров...



За последние пять лет количество больных туберкулезом в спецучреждениях республики возросло в семь раз — и приближается к пятитысячной отметке. Если в 1991 году больных-заключенных было больше, чем больных-вольных, в 4,5 раза, то в 1997 году их стало больше в 28,3 раза! Были случаи, когда туберкулезом от заключенных заражались и сотрудники тюремных учреждений.

Женщины-заключенные до недавнего времени содержались у нас только в Гомельской ИТК-4. В прошлом году в Речице открылась ИТК-24 — женская колония строгого режима — и несколько сотен особо опасных преступниц были переведены туда из Гомеля. Сейчас в них содержится около трех тысяч женщин, более шестисот ожидают приговора суда в переполненных следственных изоляторах. 3555 женщин, отбывающих наказание, состоят на диспансерном учете по различным заболеваниям. (Почти четверть узниц больны венерическими заболеваниями.) Да, этот показатель превышает количество осужденных женщин, но это не ошибка, просто многие из них состоят сразу на нескольких учетах. Тюрьма — не профилакторий.

По словам заместителя начальника Гомельской ИТК-4 Маргариты Зинкевич, при лимите наполнения в 1350 человек в колонии на сегодняшний день содержится 2780 женщин — ИТК переполнена больше чем в два раза! "*Эту колонию строили в 44-м году под Гомелем пленные немцы,* — рассказывает зам. начальника. — *Сейчас город вырос, колония находится практически в его черте. Расширяться, строиться мы не можем... У нас нет не только бытовых комнат, комнат гигиены, но даже не хватает помещений, чтобы поставить на всех кровати. 170 женщин сейчас спят на полу, по команде "Подъем!" они складывают свои матрацы, чтобы освободить проходы*". Многих из "спецконтингента" ИТК-4, по мнению Маргариты Зинкевич, вовсе не обязательно было подвергать такому строгому наказанию, как лишение свободы — ибо эта кара неадекватна тому, что они совершили. Например, Раиса В. получила год заключения за то, что украла на центральном колхозном рынке флакончик лака для ногтей за две с половиной тысячи рублей (ст. 87-1 УК). По второй части этой же статьи на полтора года осуждена Ольга Б., которая вырвала на чужом дачном участке шесть килограммов зеленого лука. Есть среди женщин, осужденных на большие сроки за умышленные преступления, и те, кто, не выдержав постоянных посягательств на собственную жизнь, убил своего мужа-тирана. На телах таких женщин — многочисленные следы побоев и истязаний, которые они терпели от своей будущей жертвы. А что в их душах — не знает никто. На целую колонию, где в 23 отрядах содержится по 120-130 человек, — всего лишь три психолога. А между тем 30-35% заключенных нуждаются в серьезном психологическом вмешательстве. Кроме того, через 5-7 лет пребывания в наших местах лишения свободы (для кого-то эта планка может быть и ниже) в человеческой психике наступают необратимые изменения. На психику «давит» и то, что в ИТК нет работы, точнее, ее не хватает на всех. (В колонии работают только 30-40% женщин. Собственно, работа в ИТК подразумевает как раз занятость, а не заработок — среднемесячная зарплата осужденных с начала года составила 5053 рубля.) По наблюдению психологов, отсутствие деятельности угнетает психику заключенного, а особенно — женщины, за которой стирают, моют посуду, которой готовят пищу. Она отвыкает от повседневных, мелких личных проблем — и чем больше времени проводит в колонии, тем труднее будет ей потом вернуться к нормальной жизни. Сидя без работы, же[н]щина вынуждена общаться [с] «товарками», среди которых есть закоренелые преступницы, живущие по понятиям их мира. Как правило, они — негласные лидеры, под которых приходится подстраиваться. Год, два, три такой жизни — и женщина привыкает к ее условиям. Она и ждет освобождения — и боится его. А многих за воротами колонии никто не ждет. Когда они выходят на свободу, им, конечно, полагается от государства материальная помощь — одна минимальная зарплата. А если не к кому идти за реальной помощью? Тогда возникает рецидив — количество преступлений, совершенных повторно, растет, к сотрудникам "казенного дома" возвращаются "старые знакомые". Под конвоем приходят туда и дочери бывших заключенных, замыкая порочный круг: имея маму-уголовницу, а часто и родившись в тюрь[ме], многие из таких детей изн[а]чально заключены — в эти страшные обстоятельства, и судьба их зловеще предопределена. Да, нашим законодательством предусмотрены гуманные меры: в свидетельство о рождении такого ребенка не ставится настоящее место его рождения; беременная или женщина с маленьким ребенком имеет право на отсрочку исполнения наказания. Но это — право, а не "обязательный порядок"! Значит, судьбу — две судьбы — решает отдельно взятый судья. Поэтому девочка, которая украла кольцо (да, преступница, но не убийца и для общества не опасна), может рожать в тюрьме.

Сабина БРИЛО

***ОПРОС СОТРУДНИКОВ ЖЕНСКОЙ КОЛОНИИ** (51 чел.)*
Лаборатория «НОВАК»
5-9 июня 2000 года

Считаете ли Вы, что суды всегда справедливо назначают наказание в виде лишения свободы

	Процент
Слишком часто	70,6
Всегда справедливо	13,7
Слишком редко	11,8
НЗ/ЗО	3,9

Считаете ли Вы, что в местах лишения свободы находятся только люди, опасные для общества?

	Процент
Да, я так считаю	5,9
Нет, я так не считаю	94,1

Считаете ли Вы, что нахождение в местах лишения свободы исправляет осужденного?

	Процент
Да, всегда исправляет	2,0
Чаще всего исправляет	11,8
Чаще всего не исправляет	39,2
Нет, никогда не исправляет	47,1

Согласны ли Вы с тем, что условия содержания осужденных и следственно-арестованных должны быть лучше?

	Процент
Полностью согласен	54,9
Скорее согласен	23,5
Скорее не согласен	9,8
Полностью не согласен	11,8

***ОПРОС ЗАКЛЮЧЕННЫХ ЖЕНЩИН** (501 чел.)*

Считаете ли Вы назначенное Вам наказание справедливым?

	Процент
В целом — да	48,9
В целом — нет, оно слишком сурово	43,3
Я невиновна	7,8

Считаете ли Вы, что нахождение в местах лишения свободы исправляет осужденного?

	Процент
Да, всегда исправляет	11,0
Чаще всего исправляет	19,0
Чаще всего не исправляет	31,3
Нет, никогда не исправляет	36,3
НЗ/ЗО	2,4

Что является для Вас самым тяжелым в назначенном наказании?

	Процент
Нет ответа	0,6
Тяжелые бытовые условия	8,0
Общение с другими осужденными	21,6
Суровый внутренний распорядок	2,0
Разлука с родными и близкими	82,2
Другое	2,8

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Владимир Михайлович ХОМИЧ — заместитель декана юрфака БГУ, доктор юридических наук, профессор, один из разработчиков проекта нового Уголовного кодекса, участник рабочей группы по разработке модельного Уголовно-исполнительного кодекса для стран СНГ, принятого в первом чтении на межпарламентской ассамблее. ***(Уголовно-исполнительный кодекс РБ должен прийти на смену старому, еще советских времен Исправительно-трудовому кодексу и вступить в действие с начала будущего года)***.

По мнению Владимира Хомича, решение проблем, с которыми сталкиваются наши исправительные учреждения, в том числе женские, кроется не столько в самой системе уголовной политики, сколько в необходимости менять ее ориентацию в сторону сокращения количества наказаний в виде лишения свободы. Причем — существенного сокращения. "Только 25% женщин, отбывающих наказание в тюрьме, осуждены у нас за серьезные насильственные преступления,— говорит Владимир Михайлович. — Еще около 30% осуждены за преступления корыстной направленности и, конечно, тоже должны нести строгое наказание. Но лишение свободы должно решать проблему изоляции от общества наиболее опасных преступников". У нас же многие попадают в тюрьму не потому, что они злые, нехорошие и опасны для нас с вами — а потому, что уголовная политика в нашем государстве ориентирована на применение этой меры наказания. "Кризис мест" в местах лишения свободы заставил законодателей обратить внимание на эту проблему еще в 80-х годах. Они задумались об альтернативных способах наказания и, учитывая опыт европейских стран, внесли в уголовное законодательство изменения, которые расширили возможности применения такой меры, как штраф. "Но мой личный опыт показывает, что это не стало альтернативой лишения свободы, — говорит В.Хомич, — потому что извращено — и в законе, и в процедуре исполнения — само понимание штрафа. Штраф — это денежное взыскание, но у нас он очень часто превращается в конфискацию имущества, если у осужденного нет достаточных денежных доходов или сбережений. Судебные исполнители часто сталкиваются и с тем, что осужденные не имеют и имущества, на которое может быть обращено взыскание. Широкое применение за границей штрафов как альтернативы лишению свободы основано на том, что штраф назначается с учетом материального положения виновного. За одинаковые по тяжести преступления нескольким осужденным может быть назначен штраф, разный по размеру, но карающий одинаково — ибо различно материальное положение этих людей». Владимир Хомич считает, что если штраф станет реально исполнимой карательной функцией, «суды почувствуют в нем вкус» — и только четверть наказаний будет предусматривать лишение свободы. Таким образом, по его мнению, «разгрузятся» тюрьмы — и вообще исчезнет 70% «пенитенциарных» проблем.

Отмечая необходимость реформирования уголовно-исполнительной системы в нашем государстве, Владимир Хомич подчеркнул, что должна быть создана профессиональная служба пробации (от англ. — условное осуждение), которая контролировала бы поведение условно осужденных или тех, кого осудили с отсрочкой исполнения приговора. (Две тысячи условно осужденных направлены за последний год в тюрьмы.) Условное неприменение лишения свободы, а также отсрочка приговора, считает он, сегодня неэффективны лишь потому, что контролировать таких осужденных попросту некому. Контроль сводится только к учету контингента и фиксации нарушений — хотя должен быть постоянный профилактический контроль, сотрудничество с осужденным.

Ну и, наконец, назрела необходимость обособить уголовно-исполнительную систему, вывести ее из-под ведомства МВД. «Осужденный видит в целой системе причину своих страданий и противится всяким нормальным контактам с сотрудниками уголовно-исполнительных органов, — рассуждает Владимир Михайлович. — После суда преступник должен поступать в распоряжение принципиально новой для него системы, основная функция которой — исполнение уголовной санкции и ресоциализация осужденных».

P.S. *Помните сказку о теремке? В него набилось много разного зверья, а когда попытались втиснуть еще и медведя, теремок развалился. И наступил социальный катаклизм.*

В подготовке публикации использованы материалы круглого стола "Женщины в местах лишения свободы", проходившего в Минске в конце июня.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Андрей БАСТУНЕЦ

О, великий и могучий русский язык! Не будь тебя, как не впасть в отчаяние при виде того, что совершается дома. А так — придумал для происходящего название покрасивее, и вроде ничего, жить можно. Скажем, назвал войну антитеррористической операцией — и с чувством глубокого удовлетворения отмечаешь, что от Москвы до самых до окраин, включая южные горы, воцарился мир. Или повесил бирку «незаконно приобретенная госпошлина» на доходы, полученные нотариусами в соответствии со всеми действовавшими правилами, — и можно отбирать деньги чуть ли не за все время их работы. А словами о волеизъявлении народа можно вообще прикрыть что угодно.

Похоже, и в России, и в Беларуси к власти пришли филологи. Особенно нашенские преуспели. Их лингвистические упражнения вызывают восторг. Во всем мире термин о верховенстве права означает, что законы должны быть правовыми, то есть учитывать естественные права человека, а в Беларуси — что указы и декреты президента имеют большую юридическую силу, чем законы. Или, скажем, под словом «регистрация» у нас скрывается не запись с целью учета (чисто техническая операция), а длительный, выматывающий душу и опустошающий кошелек порядок получения разрешений от чиновников от мала до велика. Местная специфика-с.

Последний пример — с пылу-жару. "Уполномоченный по правам человека — это звучит гордо", решили местные политфилологи. И принялись наполнять форму омбудсмана своим, специфическим содержанием (строго следя за дозировкой — чтобы милиционер не получился).

> **Цитатник "Ф.-N"**
>
> *«Институт омбудсмана носит загадочный характер и покрыт флером неопределенности. Никто точно не знает, как это слово произносится. Я считаю, что учитывая шведское происхождение этого слова, надо писать «омбудсман», но пишут и «омбудсмен», и «омбудсмэн» и даже (в книге 1966 г.) — "омбюдсмен". Нет и достоверной информации, в скольких странах есть такой институт. Называют цифры от 50 до 100 и даже более. Думается, к истине ближе первая цифра»,* — Александр ВАШКЕВИЧ, экс-судья Конституционного суда.

Вообще-то, работа над пересадкой на белорусскую почву уроженца Швеции велась уже давно. Эта проблема муссировалась, откладывалась в долгий ящик, извлекалась из него и снова откладывалась — пока не пробил час. Местное время показало, что пора, и проект соответствующего закона пошел в Палату представителей. Куда послали, туда и пошел.

Казалось бы, радоваться надо, что дело сдвинулось с мертвой точки, — ан нет. Очевидная странность происходящего заставляет морщить лоб и размышлять об эстетике абсурда. Или — что еще хуже — думать о медицинском аспекте проблемы "омбудсман в Беларуси". Ведь что происходит? С одной стороны, родное государство всячески ущемляет права человека — раздевает частных нотариусов (преимущественно женщин), ликвидирует независимую адвокатуру, загоняет демонстрации и шествия инакомыслящих в резервации, допускает внесудебное изъятие собственности (пресловутый декрет №40), — а с другой — демонстрирует озабоченность этими правами и разрабатывает закон об их защитнике. Правая рука не знает, что делает левая? Тут сама собой напрашивается мысль о шизофрении: "Мама, я удивительно болен". Мысль естественная, но неверная.

Спешу всех успокоить. Наше **вертикальное** государство не страдает ни раздвоением личности, ни фрагментарностью сознания. Все делается правильно и последовательно — в **их** системе координат. Чем больше в стране нарушаются права человека, тем тщательнее эти нарушения надо маскировать. Вот и появляются у нас "широкий общественно-политический диалог" (еще одно выдающееся достижение политфилологов) и уполномоченный по правам человека. Прорубил апостол Петр окно в Европу, а сейчас его, окно это, надо занавешивать — чтобы оттуда не было видно, **что совершается дома**. Пока наивные иностранцы не разобрались в тонкостях, многогранности и многозначности великого и могучего.

Шторку на окошко, выходящее на запад, — законопроект "Об уполномоченном по правам человека" — кроил Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь. А пошить, обметать и повесить — это уже дело Палаты представителей Национального собрания (буквально: **представителей собрания**, — собранного **известно кем**).

Показательно — я бы даже сказал, симптоматично — что в соответствии с так называемым официальным законопроектом (а есть еще и авторский — подготовленный вдогонку группой независимых юристов) белорусского омбудсмана назначает президент. Он же устанавливает штатное расписание Бюро уполномоченного по правам человека, утверждает Положение о Бюро, принимает решение о досрочном прекращении **полномочий уполномоченного** и дает согласие на возбуждение в отношении него уголовного дела. Слава Богу, что не произвольно.



> **Цитатник "Ф.-N"**
>
> *"Законопроект подготовлен с учетом наших правовых реалий. В соответствии с Конституцией, парламент не может назначить омбудсмена: компетенция его палат изложена как исчерпывающая и расширить ее законом нельзя. А в отношении президента в ст. 84 Конституции записано: "осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией и законами". Поэтому парламент может принять закон, которым расширит компетенцию президента и даст ему право назначать омбудсмена",* — Виталий КАЛУГИН, зам. директора Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь.

С таким подходом нужно было не городить огород, а просто ввести указом пост помощника президента по правам человека (еще лучше, если бы должность называлась "помощник президента по защите от президента прав человека".) Было бы дешево и сердито. Но для внешнего пользования слово "уполномоченный" подходит лучше и флеру добавляет больше.

В общем, в Беларуси одна из ветвей власти (точнее, ствол) как была выведена из-под контроля, так и есть — и будет есть. А ведь корень бед нашей правовой системы именно в этом и заключается: ошибочные действия президента другими государственными органами не корректируются — а ошибки имеют свойство накапливаться. В политике и в праве минус на минус дает не плюс, а минус в квадрате (фрагмент зарешеченного окна).

Между прочим, все перечисленные нарушения прав — нотариусов, адвокатов, предпринимателей... — санкционированы указами и декретами Гаранта с большой буквы. Риторический вопрос: сможет ли белорусский омбудсман, "слепленный" с учетом местных особенностей "из того, что было", выступить в защиту этих прав? Сможет ли Ланцелот убить дракона? В захаровском фильме бургомистр ответил четко и ясно: "Да. Но не сейчас. И не Ланцелот. И не дракона. И не убить". Так и с белорусским уполномоченным. Вообще-то, теоретически может — но на практике ***тот, кто может***, омбудсманом не станет. Те люди, которые реально занимаются правозащитной деятельностью и поэтому вынуждены выступать против государства — а значит, и против его Главы — не будут утверждены им в этой должности никогда. А ведь от того, кто именно займет этот пост, буде он введен, зависит многое.

Впрочем, похоже, ***здесь и сейчас*** от этого не зависит ничего или почти ничего. В нашей истории главные роли играют другие личности. Даже если уполномоченный по правам человека и сможет кому-то помочь, пользы от него может оказаться куда меньше, чем вреда. Потому что отечественные политфилологи почти наверняка станут использовать его фигуру как прикрытие. Мол, вы, западники, со своими двойными стандартами нас упрекаете в каких-то нарушениях каких-то прав каких-то людей, а мы к ним со всей душой — вот даже должность омбудсмана ввели. А сами под велеречивые монологи будут заниматься за шторкой своими делами. Местная специфика.

НУЖЕН ЛИ НАМ ОМБУДСМАН, И ЕСЛИ ДА, ТО КАКОЙ

Предлагаем читателям обсудить эту тему, и для начала — сравнить две модели института уполномоченного по правам человека. Одна из них заложена в официальном законопроекте (подготовленном рабочей группой Национального центра законопроектной деятельности), другая — в авторском (подготовленном Алексеем Ваниным, Владимиром Кивелем и Михаилом Пастуховым). Эти модели обсуждались на семинаре "Институт уполномоченного по правам человека: мировой опыт и белорусская модель", организованном Германским фондом международного правового сотрудничества.

ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ЗАКОНОПРОЕКТОВ

1. Требования, предъявляемые к уполномоченному

Официальный: Гражданин Республики Беларусь не моложе 40 лет, имеющий высшее образование, обладающий высокими моральными качествами, необходимыми правовыми знаниями, профессиональным опытом в области защиты прав и свобод человека.

Авторский: Гражданин Республики Беларусь не моложе 35 лет, имеющий познания в области прав человека, опыт правозащитной деятельности и обладающий достойной репутацией.

2. Число уполномоченных.

Официальный: Один.

Авторский: Четыре — с одинаковым правовым статусом. Сферы их деятельности законопроектом не разграничены.

3. Кем назначается (избирается) на должность.

Официальный: Назначается президентом из числа кандидатов, предложенных Палатой представителей и одобренных Советом Республики.

Авторский: Избирается парламентом из числа кандидатов, внесенных депутатами парламента, действующими уполномоченными по правам человека, руководящими органами республиканских политических партий и иных общественных объединений, местными Советами.

4. Кем освобождается от должности до истечения срока полномочий.

Официальный: Президентом на основании заключения временной специальной комиссии Палаты представителей.

Авторский: Парламентом.

5. Компетенция уполномоченного.

Официальный: Рассмотрение жалоб на решения или действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, нарушающие права и свободы заявителя, если заявитель ранее обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Авторский: Рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, иных государственных служащих, нарушивших права и свободы заявителя. В компетенцию уполномоченного ***не входит*** рассмотрение жалоб на нормативные акты государственных органов, судебные решения, решения органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры, а также на деятельность президента, правительства и его членов, парламента и его депутатов.

6. Действия уполномоченного по восстановлению нарушенных прав и свобод.

Официальный: Уполномоченный вправе: обратиться в суд в качестве представителя заявителя; обратиться в прокуратуру с ходатайством о возбуждении уголовного дела; обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения суда; ходатайствовать перед государственными органами о применении мер воздействия к должностному лицу; рекомендовать в заключении, принимаемом по результатом проверки, меры восстановления нарушенных прав и свобод и предупреждения возможных нарушений.

Авторский: Уполномоченный может рекомендовать государственному органу или должностному лицу принять меры по устранению допущенных нарушений прав и свобод при их согласии на то; обратиться с иском в суд; обратиться в государственные органы с представлением о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в действиях которого усматриваются нарушения прав и свобод; изложить свои доводы должностному лицу, которое вправе приносить протесты на вступившие в законную силу приговоры судов в порядке надзора; обратиться в Конституционный суд с предложением о проверке нормативного акта, который нарушает права и свободы человека.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И ГОЛУБИ

Альтернативой введения должности уполномоченного по правам человека является предоставление гражданам права на конституционную жалобу. В Беларуси круг лиц, которые вправе инициировать рассмотрение дела в Конституционном суде, крайне узок, и ужасно далеки они от народа: президент, обе палаты Национального собрания, Верховный и Высший хозяйственный суды, правительство. А, например, в Германии граждане (включая иностранцев и лиц без гражданства, находящихся на ее территории), которые исчерпали другие предоставленные законом возможности защиты своих прав, могут обратиться в Конституционный суд.

Пример из практики. Женщину оштрафовали за то, что она кормила в парке голубей. Местные власти сочли, что ее действия способствуют разрушению собора, возле которого день за днем "кормежка" и происходила. "Правонарушительница" обжаловала взыскание в административный суд, потом — во вторую инстанцию... В конце концов дело дошло до Конституционного суда — и тот принял его к своему рассмотрению.

Только 3% жалобщиков получают положительное решение. Несмотря на это граждане высоко оценивают институт конституционной жалобы — считая ее как бы угрозой для других судов. Причем человек, обращающийся в Конституционный суд, защищает свои права сам, а не "перекладывает" это на омбудсмана. Поэтому конституционная жалоба оказывается все-таки более действенным механизмом — который, впрочем, отнюдь не исключает существование института омбудсмана.

ЗА ЛИЧНУЮ ПРЕДАННОСТЬ?

Назначен новый министр предпринимательства и инвестиций. Им стал бывший заместитель ныне отставного руководителя ведомства Александра Сазонова Анатолий Скорбеж. Он прошел хорошую трудовую школу — работал в ОБХСС (ОБЭП), проректором по АХО Минского мединститута, главным специалистом по делам территорий в управлении делами президента. По версии БДГ, своей карьерой бывший милиционер обязан давнишним знакомством с братом бывшего министра предпринимательства Александра Сазонова Михаилом Сазоновым, соавтором "коррупционного доклада депутата Лукашенко". Нет нужды, что оба брата Сазоновых "выпали из президентского фавора". Михаил, как считают аналитики, за то, что не потрафил в качестве главы "комиссии от власти" на переговорах по поводу доступа оппозиции к государственным СМИ под эгидой ОБСЕ. Александр — просто за дело.

Ожидалось, что главой предпринимательского министерства станет Татьяна Быкова, президент Белорусского союза предпринимателей и арендаторов, ученица известного экономиста Макса Кунявского. Ан нет. Видимо, в личной преданности Татьяна Быкова не была замечена.

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ БИЗНЕС?

Если перефразировать ставшую уже крылатой фразу одного из героев Бабеля, то тему сегодняшней статьи можно обозначить так: "Где заканчивается семья и начинается бизнес?"
Отсутствие четкого регулирования законодательством вопросов семейного бизнеса, также как и отсутствие в нашей стране соответствующих традиций, часто заставляет читателей задавать вопросы, затрагивающие финансово-семейные отношения. Мы попытались ответить на те из них, которые встречаются наиболее часто.

Еще пять лет назад мы с мужем создали фирму. Точнее говоря, она была создана на мои деньги, но по действовавшему тогда закону одного учредителя быть не могло. Поэтому мы с мужем и свекром были записаны в уставе учредителями общества с ограниченной ответственностью. Директором записали мужа. С недавнего времени муж, несмотря на то, что деньги в фирму были вложены мои, стал распоряжаться на фирме по своему усмотрению, игнорируя мои замечания. Имеет ли он право так делать? Как мне поступить?

Ваша проблема состоит из нескольких частей. Первая касается имущественных отношений между супругами и регулируется нормами КоБС. Вторая — отношения между предпринимателями, регулирующиеся Гражданским кодексом РБ. Касательно первой части проблемы: в зависимости от того, когда было приобретено имущество (до или во время брака), оно рассматривается либо как собственность одного из супругов, либо как их совместная собственность. К собственному имуществу супруга, помимо приобретенного до брака, относится также имущество, подаренное или завещанное лично ему. В зависимости от статуса имущества решается вопрос о владении, пользовании и распоряжении им. Личным имуществом супруг волен распоряжаться самостоятельно, а совместным — только с согласия другого супруга. В соответствии с новым законодательством супруги могут предусмотреть иной, чем в кодексе, порядок решения вопросов о собственности. Подписав брачный контракт, супруги могут, например, установить, что все нажитое ими до брака имущество становится общим или же, наоборот, в браке сохраняется раздельное пользование имуществом. Контракт может быть подписан не только при вступлении в брак, но и в течение всей совместной жизни. Естественно, если такого контракта нет — споры между супругами разрешаются на основании действующего законодательства. В вашем случае решение спора о владении, пользовании и распоряжении имуществом между супругами невозможно без учета норм гражданского законодательства, которые регулируют вопросы создания и деятельности субъектов хозяйствования. Дело в том, что даже если деньги, внесенные в качестве вклада в уставный фонд ООО, являются вашей собственностью, вы не можете, тем не менее, распоряжаться ими по собственному желанию, равно как не можете руководить фирмой только по собственному усмотрению. По действующему законодательству РБ, созданное вами ООО является собственником своего имущества и действует на основании



устава. Исходя из предоставленной вами информации, вы можете участвовать в управлении ООО только через собрание учредителей. Ваш муж, осуществляя текущее руководство как директор, самостоятельно решает вопросы, касающиеся хозяйственной деятельности общества. То есть он не должен спрашивать вашего согласия на заключение сделки. Тем не менее он подотчетен собранию учредителей. И вы как соучредитель имеете право в порядке, определенном уставом вашего общества, поставить на собрании учредителей интересующие вас вопросы, в том числе — о прекращении полномочий супруга в качестве директора. Уставом должен быть также предусмотрен порядок решения споров в случае несогласия с ведением дел ООО. Если же мирным путем решить проблему не удастся, вы можете обратиться в суд. Поэтому, если вас волнует вопрос только о распоряжении деньгами, вложенными вами в

Оксана ОСТРОВСКАЯ, юрист

фирму, необходимо будет оформить ваш выход из общества. После чего вы сможете требовать выплаты вам вашей доли в уставном фонде общества, и если деньги действительно только ваши, вы сможете распорядиться ими по своему усмотрению.

Мой муж является одним из учредителей фирмы и, кроме того, числится там заместителем управляющего. Два года назад, когда я была еще не замужем, управляющий пригласил меня на работу в эту фирму. Я неплохой специалист и получала в фирме большую зарплату. Однако после регистрации брака муж заявил, что я не умею тратить деньги экономно, поэтому мою зарплату получать будет он сам. Тем более, что все равно деньги, заработанные супругами, являются их совместной собственностью.

Это не совсем так. В действительности заработная плата является платой за ваш труд, и получать ее должны вы сами. Вступая в брак, если иное не предусмотрено брачным контрактом, супруги не теряют права распоряжаться заработанными средствами по своему усмотрению. А требование законодательства об обязательном согласии супруга на распоряжение совместным имуществом на заработную плату не распространяется. Гражданский кодекс предусматривает единственный случай, когда зарплату одного из супругов может получать без его согласия другой. Это ограничение в дееспособности супруга, который вследствие злоупотребления спиртным или наркотиками ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Мой муж является директором фирмы, я — частный предприниматель. Недавно прочитала, что имущественные сделки между супругами не разрешаются. Распространяется ли этот запрет и на наш случай? И как будет решаться вопрос об ответственности каждого из нас по сделкам?

Действительно, статья 27 КоБС ограничивает возможность супругов вступать между собой в имущественные сделки. Но это ограничение касается только совместного имущества супругов. В случае, когда фирма, где ваш супруг является директором, заключает с вами договор как с частным предпринимателем, нарушения требований КоБС нет, поскольку ваш супруг выступает по договору не как собственник, а как его представитель. Собственником имущества является фирма. Более того, в сфере предпринимательской деятельности допустимы коммерческие сделки между супругами — частными предпринимателями, при условии, что сделки касаются их собственного имущества. Немного иначе рассматривается законодателем и вопрос об имущественной ответственности супругов по обязательствам. Взыскание по обязательствам одного из супругов налагается только на его собственное имущество и на его долю в общем имуществе. Исключение составляют обязательства, когда "полученное использовано в интересах семьи" (ст. 28 КоБС). То есть, если вы не рассчитаетесь по договору и будет установлено, что полученные деньги (или товар) вы пустили в оборот, то возмещение будет осуществляться только за счет вашего собственного имущества и вашей доли в общей собственности с супругом. Если же полученное по договору вы потратите на семью и не сможете рассчитаться с кредитором, взыскание может быть обращено на все ваше имущество.

ЧТО НОВОГО НА РЫНКАХ

Сколько в Минске рынков? Десять? Пятнадцать? Нет — двадцать четыре. А в ближайшее время к ним добавится еще три. В сентябре 2000 года должны открыться рынок по ул. Рафиева — Есенина и торговые ряды по ул. Я.Коласа, 48, а в октябре — введена в действие 1-я очередь рынка по ул. Дунина-Марцинкевича. Еще четыре рынка проектируются — по ул. Асаналиева, 40, в микрорайоне Степянка, по ул. Широкой и на ул. Горецкого — Шаранговича.

На двух из действующих рынков сейчас проводится реконструкция. К 1 декабря завершится «перестройка» сезонного рынка на Комаровке, а к 2001 году должны быть реконструированы крытый Комаровский рынок и Западный рынок, что по ул. Бурдейного, 6. А «Харчовы базар» на Партизанском проспекте, напротив, с 1 августа сего года станет на реконструкцию. Подобная участь ждет и Тракторозаводской рынок, но сроки его реконструкции пока не определены.

Между тем, текущий ремонт проходит на всех рынках столицы. Например, на Чижовском рынке до 1 октября должны быть устроены гостевые автостоянки. На рынке "Серебрянка" к 30 октября завершится строительство павильона "Мини-кафе", а на Московском к 1 ноября планируется ввести в эксплуатацию павильон для реализации мясомолочной продукции. Курасовщинский рынок в течение месяца приобретет и установит холодильную камеру для хранения мяса, а к 30 апреля следующего года — еще и холодильные прилавки для торговли им.

На рынке "Уручье-3" до 30 сентября планируется установить крытый овощной ряд на 100 торговых мест. Серьезно обновится и Центральный рынок строительных материалов. К 1 сентября там будут устроены гостевые автостоянки, а до 1 февраля 2001 года — введена в эксплуатацию 2-я очередь объектов торговли. На Западном рынке до 20 апреля 2001 года введут в эксплуатацию главный корпус.

Самые, пожалуй, популярные рынки столицы — Червенский и Комаровский — тоже будут основательно подправлены. На Червенском рынке до 30 августа построят автостоянку №1 и уложат асфальтобетон на верхней части рынка, а до 30 сентября — и на нижней. К 30 октября завершится переоборудование овощных и торговых рядов, а еще через месяц будут построены автостоянка №2 и стационарный туалет для посетителей рынка.

На Комаровском рынке до нового года планируется отремонтировать павильоны 1-го этажа крытого рынка, реконструировать инженерные сети и устроить фасады в едином стиле из современных материалов. До 30 марта 2001 года торговые столы должны быть полностью заменены на новые, а к 30 июня такая же участь постигнет торговые холодильные прилавки.

А вот перспектива куда более близкая — и куда менее приятная. С 1 октября сего года на всех рынках Минска запрещается постоянная торговля с грузовых автомобилей (кроме торговли, осуществляемой сельхозпроизводителями в период проведения массовой заготовки сельхозпродукции). К этому дню администрации рынков должны организовать для реализации бакалейных товаров торговые места. Скорее всего, эти мероприятия приведут к существенному удорожанию товаров, которые многие минчане «полуоптом» покупали «с машин» — дешево и сердито.

Справка «Ф.-N»

СПИСОК ДЕЙСТВУЮЩИХ РЫНКОВ МИНСКА

Заводской район:
1. Торгово-производственное предприятие "Чижовский рынок", пр. Ташкентский, 5а.
2. Рынок на стадионе "Трактор", ул. Ванеева.
3. "Харчовы базар", пр. Партизанский, 99.
4. "Северный", ул. Нестерова, 60.
5. "Шабаны", ул. Бачило, 14.
6. "Байкальский кирмаш", ул. Байкальская, 1.

Ленинский район
1. "Серебрянка", ул. Плеханова, 89.
2. "Червенский", ул. Маяковского, 4.
3. Вещевой рынок "Динамо", ул. Кирова, 6.

Московский район
1. "Московский", пересечение ул. Голубева — пр. газеты "Известия".

Октябрьский район
1. Торгово-производственое унитарное предприятие "Курасовщинский рынок", ул. Корженевского, 2.

Партизанский район
1. "Тракторозаводской", ул. Буденного, 14.
2. "Уральский", пересечение ул. Уральская — Фроликова.

Первомайский район
1. "Уручье-3", ул. Никифорова, 52.
2. Центральный рынок строительных материалов, ул. Уручская, 19.
3. "Восток", ул. Славинского, 45.
4. Торговые ряды по ул. Полевая, 3.
5. Торговые ряды по ул. Руссиянова, 6.
6. Торговые ряды по ул. Калиновского, 55.

Советский район
1. Государственное предприятие "Минский Комаровский рынок", ул. В.Хоружей, 6.
2. Торговые ряды по ул. Логойский тракт — Гамарника.
3. Торговые ряды по ул. Мирошниченко, 3.
4.Торговые ряды по ул. Сурганова, 50 (универсам «Рига»).

Фрунзенский район
1. "Западный рынок", ул. Бурдейного, 6.

Еженедельная газета "ФЕМИДА-NOVA"

Главный редактор
Ирина СОКОЛОВА
e-mail: i_sokolova_2000.mail.ru
Заместитель главного редактора
Андрей БАСТУНЕЦ

Газета зарегистрирована в Государственном Комитете Республики Беларусь по печати 15 февраля 2000 г. Регистрационное удостоверение N 833.
Редакция публикует материалы, выражающие различные точки зрения, в порядке обсуждения. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Компьютерная верстка и дизайн — **Геннадий ВЕРАТИНСКИЙ**
e-mail: veratinsky@mail.ru
Отпечатано с диапозитивов в типографии частного предприятия "Мэджик", 220123 г. Минск, ул. В.Хоружей, 13.
Усл. печ. л. 2 Тираж 20 000 экз.
Первый завод 3500 экз.
Заказ № 499
Подписано в печать 6.07.2000 г.
Цена в "Союзпечати" 70 руб.
Для распространителей – договорная.

Адрес для корреспонденции: Минск-116, а/я 108.
Адрес редакции: г. Минск, ул. Есенина, 6/1.
Контактные телефоны:
(017) 229-69-60,
(017) 271-36-76.
Р/с 3012204990016
в Гордирекции БББ, г. Минск, код 764, редакция газеты «Фемида-NOVA»

УЧРЕДИТЕЛИ:
ОО "Фонд имени Льва Сапеги"
Ирина СОКОЛОВА

Отдел рекламы и маркетинга редакции: тел./факс 229-69-60.
Подписной индекс: 63783
e-mail: FemidaNova@irex.minsk.by